



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 01-13308/1

Podgorica, 05. decembar 2012. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE**  
**-n/r ministra, gospodina Vladimira Kavarića-**

**PODGORICA**

Poštovani gospodine Kavarić,

Povodom *Predloga uredbe o postupku notifikacije tehničkih propisa, standarda, propisa o uslugama informatičkog društva i postupka ocjene usaglašenosti*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

S obzirom da na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog uredbe o postupku notifikacije tehničkih propisa, standarda, propisa o uslugama informatičkog društva i postupka ocjene usaglašenosti.

S poštovanjem,

**MINISTAR**  
dr Radoje Žugić

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomije

NAZIV PROPISA

Predlog uredbe o notifikaciji tehničkih propisa, standarda, propisa o uslugama informatičkog društva i postupaka ocjene usaglašenosti

## 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Izradi ove uredbe pristupilo se sa ciljem dalje harmonizacije materije koju uređuje Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usaglašenosti („Sl. list CG“, br 53/11) sa zakonodavstvom Evropske Unije u dijelu koji se odnosi na notifikaciju odnosno prijavljivanje nacionalnih tehničkih propisa, standarda, propisa o uslugama informatičkog društva i postupaka ocjene usaglašenosti u skladu sa zahtjevima koji su definisani u direktivi EP i Savjeta 98/34/EC i 98/48/EC.
- Problem predstavljaju odredbe postojećeg zakonodavstva koje nijesu u potpunosti harmonizovane sa pravom EU.
- Nepostojanjem preciznih odrebi kojima se reguliše predmetna materija moglo bi stvoriti prepreke u pregovorima u procesu pristupanja Crne Gore EU.
- Bez izrade ove uredbe koja će u nacionalno zakonodavstvo prenijeti zahtjeve direktive o notifikaciji odnosno prijavljivanju tehničkih propisa, standarda, propisa o uslugama informatičkog društva i postupaka ocjene usaglašenosti moglo bi stvoriti prepreku na daljem putu pristupanja Crne Gore EU.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Cilj uredbe je bliže uređenje materije koja je regulisana zakonom i usklađivanje sa pravom EU i potvrđenim međunarodnim sporazumima u dijelu slobodnog kretanja roba.
- Ciljevi koji će se postići donošenjem ovog podzakonskog akta predstavljaju ispunjavanje obaveza koje je Vlada CG preuzela potpisivanjem SSP – a, a odnose se na usklađivanje nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU.

## 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako

postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problem ostati djelimično riješen što može biti prepreka u procesu pristupanja Crne Gore Evropskoj Uniji.
- S obzirom na materiju koja se uređuje ovim propisom, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Kako se pitanja koja su predmet regulisanja ovog propisa odnose postupak notifikacije tehničkih propisa, standarda, propisa o uslugama informatičkog društva i postupaka ocjene usaglašenosti uticaj ovog propisa je od značaja za uspostavljanje saradnje između svih organa uprave nadležnih za pripremu i donošenje tehničkih propisa, kao i saradnje sa Institutom za standardizaciju CG u cilju izrade crnogorskih standarda.
- Primjena propisa neće izazvati promjene u troškovima zainteresovanih lica.
- Nema dodatnih troškova za donošenje propisa.
- Ovim propisom se na direktan način jača koordinacija između informacionog punkta za prijavljivanje tehničkih propisa i standarda i ostalih zainteresovanih strana (organa uprave, kao i privrednih subjekata koji su zainteresovani za donošenje crnogorskih standarda za pojedine oblasti).
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.



- Nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa.
- Vidi prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava u budžetu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se stvoriti prihod u budžetu CG.
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Nije korišćena eksterna ekspertiza.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo ekonomije vršiti monitoring nad sprovođenjem propisa.

Datum i mjesto

30.11.2012.

Podgorica

Starješina

POMOĆNIK MINISTRA

Zoran Perišić



*(Handwritten signature and scribbles)*