



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-5585/1

Podgorica, 07. jun 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, gospodina Predraga Sekulića -**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekuliću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 11-471/12 od 16. maja 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog uredbe o bližim kriterijumima, visini i načinu plaćanja posebne naknade za upravljanje otpadom*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Imajući u vidu da su rješenja predviđena Predlogom uredbe već u primjeni shodno ranije usvojenom propisu, na pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Uredbe u tekućoj godini nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države. U narednom periodu predviđen je trošak za izradu tendera za izbor Obrađivača i troškovi izrade softvera za popunjavanje obrazaca o otpadu.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija u načelu daje saglasnost na Predlog uredbe, s tim što će sredstva potrebna za realizaciju istog u narednom periodu biti predmet razmatranja prilikom izrade godišnjih zakona o budžetu

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Milorad Katnić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog uredbe o kriterijumima, visini i načinu plaćanja posebne naknade za upravljanje otpadom

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt treba da riješi probleme zagađivanja i štete nanijete životnoj sredini.
- Uzroci problema se ogledaju u tome što se u dugom vremenskom periodu neadekvatno upravljalo posebnim vrstama otpada.
- Posljedice problema je zagađivanje životne sredine.
- Svi subjekti koji nelegalno rade sa navedenim posebnim vrstama otpada moraće da rade u skladu sa ovim propisom.
- Bez donošenja propisa, povećanjem količine navedenih posebnih vrsta otpada povećao bi se negativan uticaj na životnu sredinu.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj je stvaranje uslova za upravljanje ovim vrstama otpada na način koji, u najvećoj mjeri, štiti životnu sredinu od njihovog negativnog uticaja i koji je u skladu sa direktivama Evropske unije.
- U skladu sa Strateškim master planom za upravljanje otpadom (2005), Planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008 – 2012. godine (2008), kao i u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom („Sl. list RCG”, broj 80/05 i „Sl. list CG”, broj 73/08, 64/11) neophodno je donijeti ovaj propis.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

- **Objasni preferiranu opciju?**

- Opcije za ispunjavanje pomenutih ciljeva je izrada predmetnog podzakonskog akta.
- Pravni osnov za donošenje ove uredbe sadržan je u članu 85 Zakona o upravljanju otpadom („Sl. list CG”, broj 64/11).

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis će uticati na proizvođače i uvoznike proizvoda.
- Propis će uticati na proizvođače i uvoznike proizvoda kojima će se obračunavati naknada za upravljanje otpadom u skladu sa članom 3 Uredbe o kriterijumima, visini i načinu plaćanja posebne naknade za upravljanje otpadom („Službeni list CG”, br. 11/09, 46/09 i 15/11), a obaveza plaćanja naknade za proizvode koji se stavljaju na tržište u Crnoj Gori nastaje od pristupanja Crne Gore Evropskoj Uniji, osim ambalaže koja nije namijenjena pakovanju robe.
- Pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će se stvoriti, jer je to obaveza u cilju usklađivanja našeg sa zakonodavstvom EU, a uticaće i na smanjenje negativnog uticaja na životnu sredinu.
- Propisom se podržava stvaranje preduzeća koja će proizvoditi proizvode koji će kad postanu otpad manje zagađivati životnu sredinu.
- Administrativna opterećenja se ogledaju u obračunavanju naknade za upravljanje posebnim vrstama otpada. Donošenjem predmetnog propisa nema biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasni;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Objasni;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Objasni metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Objasni;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Objasni.

- Za implementaciju propisa je potrebno obezbijediti finansijska sredstva.
- Finansijska sredstva je potrebno obezbijediti tokom određenog vremenskog perioda.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Za tekuću fiskalnu godinu ne treba obezbijediti finansijska sredstva u budžetu, za narednu fiskalnu godinu treba obezbijediti 15.000 eura za izradu tendera za izbor Obradivača izrade informacionog sistema za vođenje evidencije o obračunu naknade za upravljanje otpadom, a za 2014. godinu 75.000 eura za izradu ovog informacionog sistema.

- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa ostvariti će se prihod za budžet Crne Gore pristupanjem Crne Gore Evropskoj Uniji, osim za ambalažu koja nije namijenjena pakovanju robe u iznosu od 10 000 eura na godišnjem nivou.
- Prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda korišćen je model standardnog troška.
- U preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda nije bilo problema.
- Za pokretanje inicijative za donošenje propisa nije bilo sugestija Ministarstva finansija.
- Obzirom da nije bilo sugestija, nije bilo ni primjedbi.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Korišćena je konsultantska pomoć od eksperta iz Slovenije gospodina Radovana Tavzesa, a Ministarstvo održivog razvoja i turizma je formiralo radnu grupu.
- S obzirom da propis nije pretrpio suštinske izmjene u odnosu na važeću Uredbu o kriterijumima, visini i načinu plaćanja posebne naknade za upravljanje otpadom ("Službeni list CG", br. 11/09, 46/09 i 15/11), prije donošenja važećeg propisa dobijena je saglasnost od svih zainteresovanih strana.
- Komentara nije bilo.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka.
- Preko Poreske uprave će se obračunavati naknada za upravljanje posebnim vrstama otpada, a Agencija za zaštitu životne sredine dostavlja prijave Poreskoj upravi o obavljanju djelatnosti proizvođača, odnosno uvoznika.
- Ostvareni prihodi po osnovu naknade za upravljanje otpadom uplaćuju se na poseban račun i koriste se za kofinansiranje troškova realizacije projekata iz oblasti upravljanja otpadom i troškova preuzimanja, sakupljanja i obrade posebnih vrsta otpada.
- Nadzor nad sprovođenjem ovog propisa, u okviru nadležnosti utvrđenih Zakonom o upravljanju otpadom
- Ministarstvo održivog razvoja i turizma i nadležni organi lokalne uprave.

Podgorica, 16.05.2012. godine


 MINISTAR
 Predrag Sekulić