



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-9888/1

Podgorica, 21.09.2012. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -**

Poštovani gospodine Kavarić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-1472/4 od 03.09.2012. godine, kojim se traži mišljenje na Predlog uredbe o načinu obračuna i plaćanja naknade za proizvodnju ugljovodonika, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U dijelu procjene fiskalnog uticaja, Izvještajem o analizi uticaja propisa, ukazano je da u narednoj godini u cilju sprovođenja uredbe potrebno izdvojiti finansijska sredstva za obučavanje službenika. Ministarstvo finansija podržava Predlog uz uslov da se sredstva potrebna za sprovođenje Uredbe prilagode sredstvima opredijeljenim resornom ministarstvu godišnjim Zakonom o budžetu ili razmotri mogućnost inostrane finansijske pomoći za sprovođenje postupaka obuke, kao i da Ministarstvo ekonomije Predlog ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika dostavi na mišljenje Ministarstvu finansija.

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Milorad Katnić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomije

NAZIV PROPISA

Predlog uredbe o načinu obračuna i plaćanja naknade za proizvodnju ugljovodonika

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
 - Koji su uzroci problema?
 - Koje su posljedice problema?
 - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
 - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?
- Predlogom uredbe želi da se riješi problem obračuna i plaćanja naknade za proizvodnju ugljovodonika, koja obuhvata godišnju naknadu za površinu koja se koristi za proizvodnju ugljovodonika u skladu sa ugovorom o koncesiji i naknadu za proizvedenu naftu i gas za mjesečno ekstrahovane ugljovodonike.
 - Uzrok problema predstavlja nedovoljna iskorišćenost resursa, u ovom slučaju ugljovodonika.
 - Ovaj problem sa sobom nosi posljedice koje u krajnjem rezultiraju nepostojanjem proizvodnje ugljovodonika.
 - Sa navedenim problemom suočava se država i subjekti spremni da učestvuju na tenderu za dodjelu ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore. Niti jedan subjekat neće biti oštećen prilikom usvajanja uredbe.
 - U slučaju 'staus quo' opcije, odnosno nerealizacije projekta i u slučaju neusvajanja propisa, ne bi se prihodovala sredstava prilikom plaćanja naknade za proizvedenu naftu i gas.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
 - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Osnovi cilj predloga propisa je definisanje načina obračuna i plaćanja naknada za proizvodnju ugljovodonika. Na taj način se štite prirodni resursi Crne Gore (ugljovodonici) tj. omogućava se njihova odgovarajuća ekonomska valorizacija. Proizvodnjom ugljovodonika, odnosno obaračunom i plaćanjem naknade za proizvedene ugljovodonike u skladu sa ovom uredbom, stvaraju se prihodi po državu Crnu Goru.
 - Donošenje ove Uredbe je u skladu sa Fiskalnom politikom upstream indsutrije ugljovodonika, koju je Vlada Crne Gore utvrdila u julu 2012. godine.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

- **Objasniti preferiranu opciju?**

- Donošenje propisa je predviđeno članom 26 stav 4 Zakona o istraživanju i proizvodnji ugljovodonika („Službeni list CG“, broj 41/10). Takođe, Programom rada Vlade Crne Gore je predviđeno donošenje ove uredbe u III kvartalu.
- Definisanjem načina obračuna i plaćanja naknade za proizvodnju ugljovodonika putem navedene uredbe država na najbolji mogući način štiti svoje interese, tj. omogućava ekonomsku valorizaciju ugljovodonika. Naknade za proizvodnju ugljovodonika neće biti podložne pregovorima sa kompanijama tj. neće se definisati kroz ugovore o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika. Takođe, na ovaj način se definišu jednaki uslovi za sve naftne kompanije što pospješuje transparentnost i konkurentnost tržišta, i omogućava pravilan razvoj upstream industrije u Crnoj Gori.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis će uticati na kompanije čija je djelatnost proizvodnja ugljovodonika, tj one kompanije koje će sa Vladom Crne Gore zaključiti ugovor o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika. Pozitivna strana ovog propisa je zaštita prirodnih resursa (ugljovodnika), njihova odgovarajuća ekonomska valorizacija i ostvarivanje prihoda za državu.

- Primjena ovog propisa neće prouzrokovati troškove građanima i privredi.

- Donošenje ovog propisa je jedan od preduslova za razvoj upstream industrije koja trenutno ne postoji u Crnoj Gori. Razvojem upstream industrije doći će do stvaranja novih privrednih subjekata na teritoriji Crne Gore čiji će osnivači biti neke od najvećih svjetskih kompanija. Upstream industrija, ako se razvija na pravi način, može doprinijeti privrednom razvoju Crne Gore.

- Propis u potpunosti podržava stvaranje novih subjekata na tržištu, samim tim doprinosi i povećanju konkurentnosti privrede u skladu sa ciljevima realizacije projekta.

- Propis neće postavljati biznis barijere pred one subjekte koji budu dužni da izvršavaju obaveze iz koncesionog ugovora.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasniti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Objasniti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Objasniti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju ovog propisa je potrebno obezbijediti novčana sredstva.
- Obezbjedenje finansijskih sredstava za implementaciju ove uredbe nije jednokratno. Ministarstvo ekonomije i organi zaduženi za naplatu poreza će u budućnosti vršiti permanentno obučavanje državnih službenika za sprovođenje ove uredbe, kao i ostalih fiskalnih propisa iz ove oblasti. U ovom trenutku nije moguće predvidjeti iznos novčanih sredstava koji će se izdvojiti za implementaciju navedenih aktivnosti. Takođe, postoji i mogućnost inostrane finansijske pomoći za sprovođenje postupaka obuke, prije svega pomoć Kraljevine Norveške.
- Implementacijom predloženog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- U predlogu budžeta za 2013. godinu nijesu predviđena sredstva za implementaciju ove uredbe
- Usvajanjem propisa nije predviđeno usvajanje podzakonskih akata.
- Usvajanjem propisa odnosno zaključivanjem ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodnika ostvariće se prihod po budžet Crne Gore. Predlogom uredbe se uvode dvije naknade: godišnja naknada za površinu koja se koristi za proizvodnju ugljovodnika u skladu sa ugovorom o koncesiji i naknada za proizvedenu naftu i gas za mjesečno ekstrahovane ugljovodonike.
 - Godišnja naknada za površinu se plaća unaprijed i ona iznosi 300 EUR po km². Vlada će na prvom tenderu ponuditi 13 blokova ukupne površine od 3 191 km². U slučaju potpisivanja ugovora za sve blokove, država bi u prvoj godini prihodovala cca 957.000,00 EUR. Prihod u narednim godinama po osnovu ove naknade bi se smanjivao jer koncesionari imaju pravo na povraćaj dijela dodijeljene površine bloka.
 - Naknada za proizvedenu naftu i gas za mjesečno ekstrahovane ugljovodonike se u ovom trenutku ne može iskazati jer se ona počinje obračunavati danom prve ekstrakcije ugljovodnika na površinu. Sa eventualnom ekstrakcijom odnosno proizvodnjom ugljovodnika će se započeti za 7-10 godina nakon zaključenja ugovora. Naknada za proizvedenu naftu koja se plaća isporučivanjem u nafti obračunava se primjenom stope naknade za ekstrahovane količine nafte pomnožene sa ukupnom ekstrahovanom količinom nafte na dan utvrđivanja stope naknade. Naknada za proizvedenu naftu koja se plaća u novčanim sredstvima obračunava se primjenom stope naknade pomnožene sa ukupnom ekstrahovanom količinom nafte na dan utvrđivanja stope naknade i pomnoženu sa vrijednošću nafte, utvrđenom u skladu sa uredbom. Stopa naknade za ekstrahovani gas iznosi 2 posto i izračunava se po principu koji se primjenjuje za izračunavanje nakande za proizvedenu naftu koja se plaća u novčanim sredstvima.
- U obračunu izdataka odnosno prihoda nijesu postojali problemi u obračunu
- Ministarstvo finansija je bilo uključeno u izradu navedene Uredbe, i isto je dalo pozitivno mišljenje na tekst Predloga uredbe
- Primjedbe su dobijene od strane Sekreterijata za zakonodavstvo Crne Gore

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).

- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Prilikom izrade propisa korištena je eksterna ekspertiza. Nacrt uredbe urađen je od strane advokatske kancelarije Simonsen iz Norveške. Ministarstvo ekonomije i kompanija Simonsen izmaju zaključen ugovor o pružanju konsultantskih usluga prilikom spovođenja tendera za dodjelu ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore. Jedna od obaveza konsultanta shodno Ugovoru je i pomoć prilikom izrade upstream regulative.
- Prilikom izrade nacrta propisa konsultovan je Sekretarijat za zakonodavstvo, kao i Ministarstvo finansija.
- Konsultacije sa kompanijama na koje će se propis primjenjivati nijesu spovođene, jer bi iste bile kontraproduktivne.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Potencijalne prepreke za implementaciju propisa se ogledaju u nedovoljnoj razvijenosti ove privredne grane, odnosno u nedostatku stručnih kadrova za spovođenje odgovarajućih mjera definisanih upstream propisima
- Tokom primjene propisa radiće se konstantan monitoring spovođenja propisa kroz kontrolu koncesionara, kao i praćenja i analize parametara na osnovu kojih se vrši obračun naknada.
- Glavni indikatori su visina ostvarene naknade, tj visina ostvarenih prihoda države po osnovu eksploatacije ugljovodonika (nafte i gasa)
- Za sprovođenje monitoring i evaluacije primjene propisa biće zaduženo Ministarstvo ekonomije, kao i poreski organi.

Datum i mjesto

03.09.2012. godine

Starješina

dr Vladimir Kavarić, ministar

