



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-5752/1,

Podgorica, 28. maj 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, gospodina Predraga Sekulića -**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 11-1622/1 od 23. maja 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog pravilnika o bližem sadržaju izvještaja Državnog plana upravljanja otpadom, Plana upravljanja medicinskim otpadom, Plana upravljanja veterinarskim otpadom, Plana upravljanja kanalizacionim muljem i Lokalnog plana upravljanja komunalnim otpadom*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga pravilnika i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Pravilnika nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog pravilnika o bližem sadržaju izvještaja Državnog plana upravljanja otpadom, Plana upravljanja medicinskim otpadom, Plana upravljanja veterinarskim otpadom, Plana upravljanja kanalizacionim muljem i Lokalnog plana upravljanja komunalnim otpadom.

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Milorad Katnić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog pravilnika o bližem sadržaju izvještaja Državnog plana upravljanja otpadom, Plana upravljanja medicinskim otpadom, Plana upravljanja veterinarskim otpadom, Plana upravljanja kanalizacionim muljem i Lokalnog plana upravljanja komunalnim otpadom

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt treba da riješi problem neadekvatnog upravljanja otpadom.
- Uzroci problema se ogledaju u tome što se u dugom vremenskom periodu otpadom neadekvatno upravljalo.
- Posljedice problema je zagađivanje životne sredine.
- Subjekti koji učestvuju u procesu upravljanja otpadom biće u obavezi da rade u skladu sa ovim propisom.
- Bez donošenja propisa i neadekvatnim upravljanjem otpadom povećao bi se negativan uticaj na životnu sredinu.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Ciljevi se ogledaju u osiguravanju mjera, postupaka i smjernica za sprečavanje negativnih uticaja na životnu sredinu.
- U skladu sa Strateškim master planom za upravljanje otpadom (2005), Planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008 – 2012. godine (2008), kao i u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom („Sl. list RCG”, broj 80/05 i „Sl. list CG”, broj 73/08, 64/11) neophodno je donijeti ovaj propis.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako

- postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

-Opcije za ispunjavanje pomenutih ciljeva je izrada predmetnog podzakonskog akta.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis će uticati na sva lica koja su povezana sa upravljanjem otpada.
- Pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će se stvoriti, jer će to uticati i na smanjenje negativnog uticaja na životnu sredinu.
- Propisom se ne utiče negativno na stvaranje preduzeća koja će se baviti poslovima upravljanja otpadom.
- Implementacijom ovog akta neće doći do administrativnih opterećenja. Donošenjem ovog propisa nema biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju propisa nijesu potrebna finansijska sredstva.
- Finansijska sredstva nije potrebno obezbijediti.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u budžetu.
- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda korišten je model standardnog troška.
- U preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda nije bilo problema.
- Za pokretanje inicijative za donošenje propisa nije bilo sugestija Ministarstva finansija.
- S obzirom da nije bilo sugestija, nije bilo ni primjedbi.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Korištena je konsultantska pomoć od eksperta iz Slovenije gospodina Radovana Tavzesa, a Ministarstvo održivog razvoja i turizma je formiralo radnu grupu.
- Prije donošenja važećeg propisa dobijena je saglasnost od svih zainteresovanih strana.
- Komentara nije bilo.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Potencijalne prepreke za implementaciju propisa je neodgovarajuća pažnja koja se kod pojedinih subjekata poklanja uređenju odnosa i organizovanju poslova upravljanja otpadom.
- Tokom primjene propisa biće preduzete mjere nadzora nadležnih organa.
- Praćenje upravljanja otpadom koje se zasniva na temelju zaštite životne sredine od negativnih uticaja u skladu sa evropskim zakonodavstvom.
- Nadzor nad sprovođenjem ovog propisa, u okviru nadležnosti utvrđenih Zakonom o upravljanju otpadom i ovim propisom, vršiće Ministarstvo nadležno za upravljanje otpadom i nadležni organi lokalne uprave.

Podgorica, 23.05.2012. godine



MINISTAR

Predrag Sekulić