



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-6342/1

Podgorica, 13. jun 2012. godine

**MINISTARSTVO ZA INFORMACIONO DRUŠTVO I TELEKOMUNIKACIJE
- n/r ministra, gospodina Vujice Lazovića -**

Poštovani gospodine Lazoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 052-01-1573/1-12 od 06. juna 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog pravilnika o radio opremi i telekomunikacionoj terminalnoj opremi*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga pravilnika i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da sprovođenje dostavljenog Predloga pravilnika o radio opremi i telekomunikacionoj terminalnoj opremi ne zahtijeva angažovanje dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija je saglasno sa Predlogom pravilnika o radio opremi i telekomunikacionoj terminalnoj opremi.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije

NAZIV PROPISA

Pravilnik o radio i telekomunikacionoj terminalnoj opremi

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt rješava problem stavljanja na tržište i upotrebu RTT opreme, odnosno dio tržišnog nadzora nad ovim sredstvima koji se uvoze ili proizvode u CG.
- Uzroci problema su nekvalitetna i nebezbedna RTT sredstva.
- Posljedice problema su smetnje u radu i nebezbedna sredstva koja predstavljaju opasnost za korisnike.
- Oštećena lica mogu da budu bilo koji korisnik-potrošač zavisno od vrste smetnje odnosno nepravilnog i štetnog rada takve opreme.
- Evolucija problema se ogleda u daljem nepostojanju nadzora i uvećanje potencijalne opasnosti po sve potrošače u CG.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predloženim propisom se rješavaju navedeni problemi, odnosno vrši se tržišni nadzor sa ciljem dobijanja kvalitetnih i bezbednih RTT sredstava in a taj način onemogućavaju potencijalne opasnosti po potrošače.
- Usvajanje ovog pravilnika se ispunjavaju obaveze iz Zakona o elektronskim komunikacijama i Zakona o tehničkim zahtjevima, kao i transponovanje Direktive o RTT opremi (1999/5).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Ne postoji druga opcija osim usvajanja i transponovanja ove directive zajedno sa ostalim aktima koji definišu oblast Novog pristupa (New Approach).
- Analizom uporedne prakse u EU i posebno u zemljama regiona, direktiva je transponovana

kroz formu pravilnika sa priložima kao podzakonski akt krovnog zakona koji reguliše oblast infrastrukture kvaliteta tj. ovaj pravilnik je sastavni dio legislative koji definiše oblast Novog pristupa.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Pravilnik će uticati direktno na kvalitet tržišta EMC opreme u pozitivnom smislu podizanja kvaliteta tržišta i zaštite potrošača, a indirektno pozitivno uticati na smanjenje ilegalnog tržišta.
- Nema troškova za građane i privredu.
- Propis ne stvara troškove, a reguliše se infrastruktura kvaliteta proizvoda.
- Propisom se podržava tržišna konkurencija postojećih i novih privrednih subjekata.
- Ukidaju se biznis barijere i bilo kakva opterećenja, i prilagođava se tržište ka kriterijumima tržišta EU.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore;
- Nema jednokratnog ili tokom nekog perioda;
- Ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze;
- Nema obezbjeđenja finansijskih sredstava, pa nema ni planova;
- Nema drugih akata koji proizilaze, niti takvih fin. Obaveza;
- Implementacijom propisa nema ostvarenja prihoda za budžet Crne Gore;
- Nema sredstava, nema metodologije;
- Nema prihoda, nema problema u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda;
- Nije bilo sugestija Ministarstva finansija;

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Korištena je stručna ekspertiza preko posjete eksperata EU i podnošenja reporta 2010. Godine.
- U prethodne 2 godine vršena je javna i direktna saradnja sa najvećim privrednim subjektima odnosno operatorima elektronskih komunikacija.
- Glavni rezultat je uređenje tržišta i nadzora nad istim.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Potencijalna prepreka može biti nedovoljna praksa i iskustvo učesnika u implementaciji pravilnika.
- Vršiti će se dodatna edukacija i obuka subjekata nadležnih za implementaciju.
- Indikatori primjene propisa biće iskazani u rezultatima rada nadležne inspekcije, kao i stanja na tržištu ove opreme.
- Resorno ministarstvo i buduća Uprava za inspekcijski nadzor, kao i institucije koje se bave zaštitom potrošača, su nadležne institucije za monitoring i evaluaciju ovog propisa.

Datum i mjesto

4.juna 2012.godine



Starješina-a

Vilijica Lazović

Šekćkova'