



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-5584/

Podgorica, 07. jun 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, gospodina Predraga Sekulića -**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 11-1362/10 od 16. maja 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog pravilnika o načinu vođenja evidencije o količinama i vrstama otpada, sadržaju formulara o transportu otpada i načinu njegovog popunjavanja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga pravilnika i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Pravilnika u tekućoj godini nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države. U narednom periodu predviđen je trošak za izradu tendera za izbor Obradivača i troškovi izrade softvera za popunjavanje obrazaca o otpadu.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija u načelu daje saglasnost na Predlog pravilnika. Sredstva potrebna za realizaciju istog će biti u narednom periodu predmet razmatranja prilikom izrade godišnjih zakona o budžetu.

S poštovanjem,

**MINISTAR
dr Milorad Katnić**

81000 Podgorica, ul. Stanka Dragojevića br. 2
tel: +382 20 242 835; fax: +382 20 224 450; e-mail: mf@mif.gov.me

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
NAZIV PROPISA	Predlog pravilnika o načinu vođenja evidencije o količinama i vrstama otpada, sadržaju formulara o transportu otpada i načinu njegovog popunjavanja
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Predloženi akt treba da riješi probleme praćenja tokova otpada. - Uzroci problema se ogledaju u tome što se u dugom vremenskom periodu neadekvatno upravljalo otpadom. - Posljedice problema su zagađivanje životne sredine. - Subjekti koji učestvuju u procesu upravljanja otpadom biće u obavezi da rade u skladu sa ovim propisom. - Bez donošenja ovog propisa, povećanjem količine otpada i njegovim neadekvatnim upravljanjem, povećao bi se negativan uticaj na životnu sredinu. 	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Cilj je stvaranje uslova za upravljanje otpadom na način koji, u najvećoj mjeri, štiti životnu sredinu od njegovog negativnog uticaja i koji je u skladu sa direktivama Evropske unije. - U skladu sa Strateškim master planom za upravljanje otpadom (2005), Planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008 – 2012. godine (2008), kao i u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom („Službeni list CG”, 64/11) neophodno je donijeti ovaj propis. 	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	

-Opcija za ispunjavanje pomenutih ciljeva je izrada predmetnog podzakonskog akta.

- Pravni osnov za donošenje ovog pravilnika sadržan je u članu 44 stav 9 Zakona o upravljanju otpadom („Službeni list CG”, broj 64/11).

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis će uticati na sva lica koja su povezana sa upravljanjem otpadom.

- Pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će se stvoriti, jer je to obaveza u cilju usklađivanja našeg sa zakonodavstvom EU, a uticaće i na smanjenje negativnog uticaja na životnu sredinu.

- Propisom se ne utiče negativno na stvaranje preduzeća koja će se baviti poslovima upravljanja otpadom.

- Implementacijom ovog akta neće doći do administrativnih opterećenja. Donošenjem ovog propisa nema biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Dbrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju propisa je potrebno obezbijediti finansijska sredstva.

- Finansijska sredstva je potrebno obezbijediti tokom određenog vremenskog perioda.

- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

- Za tekuću fiskalnu godinu ne treba obezbijediti finansijska sredstva u budžetu, za narednu fiskalnu godinu treba obezbijediti 20.000 eura za izradu tendera za izbor Obrađivača izrade programa (softvera) informacionog sistema za popunjavanje obrazaca o otpadu (sistem elektronske evidencije tokova otpada), a za 2014. godinu 100.000 eura za izradu softvera ovog informacionog sistema.

- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

- Prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda korišćen je model standardnog troška.

- U preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda nije bilo problema.

- Za pokretanje inicijative za donošenje propisa nije bilo sugestija Ministarstva finansija.

- Obzirom da nije bilo sugestija, nije bilo ni primjedbi.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti

- Korišćena je konsultantska pomoć od eksperta iz Slovenije gospodina Radovana Tavzesa, a Ministarstvo održivog razvoja i turizma je formiralo radnu grupu.
- S obzirom da propis nije pretrpio suštinske izmjene u odnosu na važeći Pravilnik o obliku, sadržaju i načinu popunjavanja formulara o transportu otpada i evidencije o otpadu, godišnjem izvještaju o otpadu, sadržini i načinu vođenja registra podataka i sadržaju i formi zbirnog izvještaja ("Sl. list CG", broj 46/10), prije donošenja važećeg propisa dobijena je saglasnost od svih zainteresovanih strana.
- Komentara nije bilo.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka.
- Adekvatna provjera u smislu što efikasnijeg praćenja tokova otpada.
- Praćenje upravljanja otpadom koje se zasniva na temelju zaštite životne sredine od negativnih uticaja u skladu sa evropskim zakonodavstvom.
- Nadzor nad sprovođenjem ovog propisa, u okviru nadležnosti utvrđenih Zakonom o upravljanju otpadom- Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Agencija za zaštitu životne sredine i nadležni organi lokalne uprave.

Podgorica, 16.05.2012. godine



MINISTAR

Predrag Sekulić