



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-11572/1

Podgorica, 02.11.2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
- n/r ministra, g-dina Predraga Sekulića -**

Poštovani gospodine Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, kojim se traži mišljenje na *Predlog pravilnika o metodama ispitivanja opasnih svojstava otpada i bližim uslovima pravnog lica koje vrši ispitivanje opasnih svojstava otpada*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U dijelu procjene fiskalnog uticaja, sprovođenje Pravilnika neće imati uticaja na Budžet Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog pravilnika o metodama ispitivanja opasnih svojstava otpada i bližim uslovima pravnog lica koje vrši ispitivanje opasnih svojstava otpada*.

S poštovanjem,

**MINISTAR**  
dr Milorad Katnić

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog pravilnika o metodama ispitivanja opasnih svojstava otpada i bližim uslovima pravnog lica koje vrši ispitivanje opasnih svojstava otpada

### 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt treba da riješi probleme upravljanja otpadom.
- Uzroci problema se ogledaju u tome što se u dugom vremenskom periodu neadekvatno upravljalo otpadom.
- Posljedice problema su zagađivanje životne sredine.
- Subjekti koji učestvuju u procesu upravljanja otpadom biće u obavezi da rade u skladu sa ovim propisom.
- Bez donošenja ovog propisa, povećanjem količine otpada i njegovim neadekvatnim upravljanjem, povećao bi se negativan uticaj na životnu sredinu.

### 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Cilj je stvaranje uslova za upravljanje otpadom na način koji, u najvećoj mjeri, štiti životnu sredinu od njegovog negativnog uticaja i koji je u skladu sa direktivama Evropske unije.
- U skladu sa Strateškim master planom za upravljanje otpadom (2005), Planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period od 2008 – 2012. godine (2008), kao i u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom („Službeni list CG”, 64/11) neophodno je donijeti ovaj propis.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Opcija za ispunjavanje pomenutih ciljeva je izrada predmetnog podzakonskog akta.
- Pravni osnov za donošenje ovog pravilnika sadržan je u članu 7 stav 7 Zakona o upravljanju otpadom („Službeni list CG”, broj 64/11).

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Propis će uticati na sva lica koja su povezana sa upravljanjem otpadom.
- Pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će se stvoriti, jer je to obaveza u cilju usklađivanja našeg sa zakonodavstvom EU, a uticaće i na smanjenje negativnog uticaja na životnu sredinu.
- Propisom se ne utiče negativno na stvaranje preduzeća koja će se baviti poslovima upravljanja otpadom.
- Implementacijom ovog akta neće doći do administrativnih opterećenja. Donošenjem ovog propisa nema biznis barijera.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva.
- Nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Za nijednu fiskalnu godinu ne treba obezbijediti finansijska sredstva.
- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Nema obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Nema preciznog obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Za pokretanje inicijative za donošenje propisa nije bilo sugestija Ministarstva finansija.
- S obzirom da nije bilo sugestija, nije bilo ni primjedbi.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;

- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Korišćena je konsultantska pomoć od eksperta iz Slovenije gospodina Radovana Tavzesa, a Ministarstvo održivog razvoja i turizma je formiralo radnu grupu.
- Prije donošenja propisa dobijena je saglasnost od svih zainteresovanih strana.
- Komentara nije bilo.

#### 7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka.
- Adekvatna provjera u smislu što efikasnije obrade otpada.
- Praćenje upravljanja otpadom koje se zasniva na temelju zaštite životne sredine od negativnih uticaja u skladu sa evropskim zakonodavstvom.
- Nadzor nad sprovođenjem ovog propisa, u okviru nadležnosti utvrđenih Zakonom o upravljanju otpadom- Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Agencija za zaštitu životne sredine i nadležni organi lokalne uprave.

Podgorica, 18.10. 2012. godine


 MINISTAR  
 Predrag Sekulić