



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-2153/1,

Podgorica, 23. februar 2012. godine

**MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA
-n/r ministra, gospodina Andrije Lompara-**

Poštovani gospodine Lompar,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 05-45/1 od 06. februara 2012. godine, kojim se traže mišljenja na *Predlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade – putarine za upotrebu tunela „Sozina“ i prilaznih saobraćajnica*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predlog Odluke predviđa smanjenje naknade, odnosno putarine za upotrebu tunela "Sozina" i prilaznih saobraćajnica, za motocikle sa dosadašnjih 2,50 € na 1,00 €. Ministarstvo finansija podržava predložene izmjene, i na pripremljeni izvještaj o Analizi uticaja propisa, nema primjedbi.

S poštovanjem,

MINISTAR
Dr Milorad Katnić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva

NAZIV PROPISA

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknade - putarine za upotrebu tunela "Sozina" i prilaznih saobraćajnica

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Uzimajući u obzir činjenicu da se visina naknade za korišćenje državnih puteva i objekata na njima utvrđuje na osnovu vrste, gabarita i nosivosti vozila, pri čemu je evidentno da su navedeni parametri motocikala neuporedivo manji u odnosu na putnička motorna vozila predloženi akt treba da razdvoji dvije kategorije vozila koje ni pojedinom kriterijumu ne mogu biti svrstane u jednu kategoriju in a taj način omogućiti proporcionalno umanjeње visine naknade za motocikle.
- Neproporcionalno plaćanje naknade za upotrebu tunela "Sozina" za kategoriju motocikala.
- Smanjenje broja korisnika ove usluge i negativan uticaj na moto-turizama.
- Oštećeni su fizička i pravna lica koja kao prevozno sredstvo koriste ovu kategoriju vozila (motocikle), na način što plaćaju naknadu koja je srazmjerna uticaju veće kategorije vozila (putnička vozila)
- Bez promjene propisa problem bi se odrazio negativno na turizam kao najznačajnije privredne djelatnosti Crne Gore, na način što bi strani turisti tražili druge destinacije za održavanje moto-skupova i postigao bi se negativni efekat i na domaće registrovane korisnike ove kategorije vozila, koji bi po njihovim navodima bili spremni da izraze nezadovoljstvo.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo

- Ovim izmjenama i dopunama uvodi se posebna kategorija u naplati putarine na tunelu „Sozina“ pod nazivom „motocikli, tricikli i četvorocikli“. Radi se o diferenciranju i izdvajanju ove vrste vozila u posebnu kategoriju, u odnosu na osnovnu Odluku kojom su motocikli svrstani u kategoriju 1. zajedno sa putničkim vozilima. Predlog predviđa i smanjenje naknade za motocikle na 1,00 eura u odnosu na dosadašnjih 2,50 eura, što čini umanjeње za 60%, pri čemu se zadržava orijentaciono realan prosječan cjenovni odnos u odnosu na ostale kategorije vozila.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulativnu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- Smatramo da je za postizanje ciljeva i rješavanja jedina opcija predložena propisno, imajući u vidu da će umanjene cijene prolaza za motocikle imati minimalne negativne efekte na ukupne prihode, dok će imati pozitivne efekte na unapređenje turizma kao najznačajnije privredne djelatnosti Crne Gore.
- Takođe, pri razmatranju opcija za ispunjavanje ciljeva i rješavanja problema uzeta su u obzir i iskustva zemalja iz okruženja (Hrvatska, Srbija) i Evropske unije (Slovenija, Švedska, Danska), gdje su predmetne naknade znatno umanjene ili se uopšte ne naplaćuju.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenje u propisu će pozitivno uticati direktno na korisnike ove usluge, dok će indirektno pozitivne efekte imati na unapređenje turizma kao najznačajnije privredne djelatnosti Crne Gore, dok negativnih efekata nema.
- Primjena propisa neće izazvati nikakve troškove

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li se postojane razlike između izdataka i prihoda na nacrt predlog propisa?
- Da li su dobijene prijedloge uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za detekciju kategorije motocikla biće korišćeno tehničko rješenje u vidu tzv. ručne detekcije prolaza, dok bi se kontrola obima prihoda i prihoda obavljala preko video nadzora i fiskalnih kasa. Radi se o privremenom tehničkom rješenju koje će biti korišćeno do izmjene softvera za naplatu putarine koja je planirana za narednu godinu. S toga, je procijenjeno da bi u ovoj godini bilo nepotrebno i neracionalno ulagati u izmjene softvera samo za motocikle.

U 2013. godini, nakon sedam godina eksploatacije tunela „Sozina“, planirana je izmjena kompletnog automatskog elektronskog sistema za naplatu putarine i primjena novih savremenih informacionih tehnologija i modela za detekciju vozila, naplatu i kontrolu naplate putarine, što će u narednoj godini biti predloženo kao dodatna planska i finansijska obaveza.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- U toku izrade propisa konsultovan je Monteput d.o.o., radi dobijanja informacije o uticaju promjene propisa na ukupne prihode i sistem funkcionisanja ovog preduzeća, od kojih smo i dobili podatak da donošenje propisa neće imati negativne efekte na ukupne prihode kao i da primjena propisa neće iziskivati dodatne troškove.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Za implementaciju propisa nema potencijalnih prepreka i ispunjenje ciljeva se može mjeriti brojem korisnika usluga koji bi se trebao znatno uvećati
- Za monitoring i evaluaciju primjene propisa biće zaduženo Ministarstvo saobraćaja i pomorstva

Datum i mjesto

Podgorica, 07.02.2012



Starješina

MINISTAR

Adrija Lompar