

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o obrazovanju Koordinacionog tijela za održivi razvoj
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Predloženim aktom rješice se pitanje nedostatka odnosno nedovoljno efikasne međusektorske saradnje u oblasti sprovođenja aktivnosti i mjera strateških dokumenata koja se tiču održivog razvoja, što je posledica usko-sektorskog pristupa u radi resora.</p> <p>Ako se ne uspostavi ovakvo radno tijelo, nastaviće se nedostatak efikasnog funkcionisanja unutar resora Vlade Crne Gore u ovoj oblasti, jer se učešće u međusektorskim tijelima još uvijek shvata kao dodatna obaveza zaposlenih, a ne sastavni dio radnih zaduženja.</p>	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<p>Usvajanjem predloženog propisa odnosno uspostavljenjem tijela koje se njime predlaže ostvarila bi se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efikasnost u sprovođenju i praćenju godišnjih izvještaja o implementaciji Nacionalne strategije održivog razvoja Crne Gore (NSOR CG 2007 – 2012. godine) na osnovu Akcionog plana za period 2011 – 2012. godine koji je Vlada usvojila 21. aprila 2011. godine; - efikasnost i bolja koordinacija u predstojećoj izradi nove Nacionalne strategije održivog razvoja Crne Gore, za period od 2013. do 2017. godine; - kontinuiranost u praćenju napretka u sprovođenju principa i standarda održivog razvoja. <p>Nacionalnom strategijom održivog razvoja Crne Gore (NSOR CG), koja je sa petogodišnjim Akcionom planom (AP) usvojen u aprilu 2007. Godine, definisana je obaveza godišnjeg izvještavanja Vlade o njenom sprovođenju, kao i o reviziji samog dokumenta nakon isteka petogodišnjeg perioda. Dodatno, u skladu sa zaključkom Vlade iz oktobra 2008. godine i aprila 2011. godine nužno je praćenje napretka u sprovođenju principa i standarda održivog razvoja.</p>	
<p>3. Opcije</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	

Sve druge opcije bi značile nastavak funkcionisanja neformalnih međuresorskih radnih grupa za pojedinačne projekte/izvještaje/aktivnosti u okviru kojih postoje brojni problemi u funkcionisanju/motivaciji imenovanih koordinatora i unutar kojih nije moguće uspostaviti mehanizme za stalnu razmjenu informacija predstavnika resora.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Pozitivni uticaji su poboljšana komunikacija i efikasnost u funkcionisanju Vlade u oblasti održivog razvoja, kao i praćenje napretka u sprovođenju principa i standarda održivog razvoja.

Ovaj akt kao takav ne predviđa negativne efekte, jer mu je cilj prevashodno poboljšana međusektorska komunikacija, koja u praksi nedostaje.

Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Propis neće direktno izazvati troškove građanima i privredi, niti doprinijeti povećanju biznis barijera i administrativnih opterećenja.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Odlukom je ostavljena mogućnost da članovima Koordinacionog tijela naknada za rad bude isplaćena iz sredstava organa u kojem je zaposlen član u skladu sa Odlukom o kriterijumima za utvrđivanje visine naknade za rad člana radnog tijela ili drugog oblika rada ("Službeni list CG", broj 22/11).

Tim je stalan, predviđeno je da radi kontinuirano u narednom petogodišnjem period, dok god je održivi razvoj prioritet Vlade. Predviđeno je da članovi imaju maksimalno kvartalne obaveze, stoga, eventualna finansijska sredstva bila bi potrebna za period kada su članovi angažovani.

Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao ni ostvaranje prihoda za budžet Crne Gore.

Sredstva nijesu planirana za ovu i sljedeću fiskalnu godinu, ukoliko bi se resori odlučili da obezbijede naknadu za svoje članove, isplate bi se vršile iz tekućih sredstava tih resora.

Nije predviđeno usvajanje podzakonskih akata iz kojih će proizići finansijske obaveze. Ovo je prvi put da se predlog Odluke dostavlja Ministarstvu finansija na odobrenje.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom formiranja Tima nije korišćena ekspertska podrška. Konsultacije su obavljene na nivou članova Tima.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Kao prepreku za implementaciju ovog propisa jedino se može navesti motivacija pojedinačnih predstavnika resora da aktivno učestvuju u procesima međuresorske saradnje (zbog preuzetosti unutar svojih resora kako i nedostatka jasnog uputstva i shvatanja da učešće u međusektorskim aktivnostima predstavlja sastavni dio obaveza svakog državnog službenika).

Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj održanih sastanaka, aktivnost učešća predstavnika kao i samo ispunjene zadatka predviđenih mandatom propisa.

Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zaduženo Ministarstvo održivog razvoja i turizma koje će i imati obavezu stalnog unaprjeđivanja rada Tijela i pojednostavljivanja procedura kako bi se ostvarili svi predviđeni ciljevi.

Podgorica, 07. maj 2012. godine



MINISTAR
Predrag Sekulić