



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03- *5487/1*

Podgorica, 28. maj 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, gospodina Predraga Sekulića -**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 02-13/56 od 15. maja 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Odluku o objavljivanju javnog poziva za prikupljanje ponuda za zakup kupališta na ostrvu Sv. Nikola – Školj u Budvi i dva javna kupališta na dijelu istočne plaže Sveti Stefan*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Odluke i Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Takođe, ovim putem Vas obavještavamo da je Nacrt odluke saglasan sa Zakonom o državnoj imovini („Sl.list Crne Gore“ br. 21/09) i Uredbom o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini („Sl.list Crne Gore“, br. 44/10).

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje Odluke nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Odluku o objavljivanju javnog poziva za prikupljanje ponuda za zakup kupališta na ostrvu Sv. Nikola - Školj u Budvi i dva javna kupališta na dijelu istočne plaže Sveti Stefan.

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Milorad Katnić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo održivog razvoj i turizma
NAZIV PROPISA	Odluka o objavljivanju javnog poziva za prikupljanje ponuda za zakup tri kupališta na ostrvu Sv.Nikola-Školj u Budvi i dva javna kupališta na dijelu istočne plaže Sveti Stefan
1. Definisane probleme <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Probleme ustupanja djelova drzavne imovine na koriscenje 2. Ugovori o koriscenju morskog dobra za predlozene lokacije su istekli 3. Neuredjenost I nefunkcionalnost neustupljenih djelova morskog dobra 4. Neustupljeni/neuredjeni djelovi morskog dobra, nanijeli bi stetu sveukupnoj turistickoj privredi 5. U slucaju da se Odluka ne usvoje djelovi morskog dobra ne bi bili ustupljeni na koriscenje a javno preduzece bi se susrelo sa problemima kvalitetnog odrzavanja, ciscenja I uredjenja tokom turisticke sezone sto bi proizvelo I velike finasijske troskove 	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postizu predlozenim propisom? - Navesti uskladenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Transparentnost ustupanja drzavne imovine I kvalitetno odrzavanje I uredjenje obale 2. Ciljevi su usklađeni sa postojećom strategijom upravljanja morskim dobrom Crne Gore 	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jedini nacin ustupanja drzavne imovine na koriscenje je donosenje predlozene Odluke 	
4. Analiza uticaja <ul style="list-style-type: none"> - Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne. - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i 	

srednjim preduzećima).

- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

1. Usvajanjem predložene odluke stvorice se preduslovi za ustupanje djelova morskog dobra na koriscenje kako bi se obala pripremila za predstojeću turističku sezonu.
2. Svako kasnjenje u implementaciji ovih odluka imace I direktan I indirektan uticaj na pripremu turističke sezone koja se ogleda u neuredjenosti I nepripremljenosti obale
3. Troškovi implementacije propisa nemaju uticaj na gradjane I privredu
4. Propisom se podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija koja se ogleda u malom preduzetnistvu, zaposljavanju novih radnika
5. Primjenom propisa neće biti dodatnih administrativnih opterećenja i biznis barijera

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

1. Za primjenu ovog propisa nisu potrebna sredstva iz budžeta.
2. Za primjenu ovog propisa nisu potrebna sredstva iz budžeta.
3. Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne obaveze
4. Za primjenu ovog propisa nisu potrebna sredstva iz budžeta.
5. Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih bi proistekle finansijske obaveze
6. Implementacijom ovog propisa se direktno ostvaruje prihod Javnog preduzeca/drzave I primorskih opstina.
7. Obracun pocetnih/minimalnih naknada je utvrdjen saglasno Cjenovniku koji donosi Upravni odbor Javnog preduzeca
8. U preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda nije bilo problema
9. Sugestije ministarstva finansija su uključene u tekst

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

1. U pripremi ovog dokumenta, nije korišćena eksterna ekpertska podrška.
2. U pripremi ovog dokumenta, nisu konsultovane grupe zainteresovanih strana
3. Nema

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

1. Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa
2. Primjena propisa se ogleda u raspisivanju Javnih tendera za ustupanje dijelova morskog dobra
3. Ciljevi će biti ispunjeni ako na javnim tenderima budu dobijeni ozbiljni zakupci, koji će ispunjavati sve ugovorne obaveze.
4. Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zaduženo Javno preduzeće i svi relevantni subjekti turističke privrede kao i nadležna Ministarstva

Podgorica, 15.05.2012.godine



Ministar

Predrag Sekulić

Predrag Sekulić