



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 07-02-3194/1,

Podgorica, 29. 03. 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
-n/r ministra, g-dina Predraga Sekulića-**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekulić,

Povodom zahtjeva Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, broj 0201-48/9 od 28. 03. 2012. godine, kojim su od Ministarstva finansija tražili mišljenje i saglasnost na predložene dopune Odluka o objavljivanju javnog poziva na osnovu Plana objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra, a vezano za dato mišljenje ovog ministarstva na odluke Upravnog odbora JP Morsko dobro broj 07-2270/2012 od 01. 03. 2012. godine, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

U smislu člana 36 stav 2 Zakona o državnoj imovini ("Službeni list CG" br.21/09), i člana 3 stav 3 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini ("Službeni list CG" br.44/10), sa aspekta raspolaganja državnom imovinom, na navedeno nemamo primjedbi.

Takođe, uvidom u tekst Odluka, kao i dopune Odluka o objavljivanju javnog poziva na osnovu Plana objekata privremenog karaktera u zoni morskog dobra i dostavljenog Izvještaja o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

S poštovanjem,



MINISTAR
Dr. Milorad Katnić

81000 Podgorica, ul. Stanka Dragojevića br. 2
tel: +382 20 242 835; fax: +382 20 224 450; e-mail: mf@gov.me

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Javni preduzeće za upravljanje morskim dobrim Crne Gore
NAZIV PROPISA	Decizija Odluka o objavljivanju javnog javnog rangirano Plana objekata posrednog karaktera u zoni morskog dobra
<p>1. Definisane probleme</p> <p>Koje probleme treba da riješi predloženi akt? Koji su uzroci problema? Koji su posljedice problema? Koji su subjekti osteteni, na koji način i u kojoj mjeri? Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</p> <p>1. Problemi ostipanja dijelova državne imovine na korišćenje 2. Ugroziti u korišćenju morskog dobra za predložene lokacije su turisti 3. Neuređenost i neautoričnost neostipljenih dijelova morskog dobra 4. Neusuglasonostredjani dijelovi morskog dobra, nanijeli bi šteto sveukupnoj turističkoj privredi 5. U slučaju da se Odluka ne izvode djelat morskog dobra ne bi bili ostipljeni na korišćenje a javno objavljene bi se susrele sa problemima kvalitetaog održavanja, osjetnje i uređenja tokom turističke sezone- sto bi proizvelo i velike finansijske troškove</p>	
<p>2. Ciljevi</p> <p>Koji ciljevi se postizu predložanim propisom? Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenjivo.</p> <p>1. Trajnost i sigurnost upotrebe državne imovine i kvalitetaog održavanje i upravljanje obale 2. Ciljevi su usklađeni sa nacionalnim strategijama upravljanja morskim dobrim Crne Gore</p>	
<p>3. Opcije</p> <p>Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (svakako treba razmotriti "status quo" opciju i predložiti je u slučaju i nereguliranu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predložene propisa) Objasnite preferiranu opciju?</p> <p>1. Jedini način ostipanja državne imovine na korišćenje je donošenje predložene Odluke</p>	
<p>4. Analiza uticaja</p> <p>Na koja će i kako će najsigurnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i</p>	

negativne uticaje, direktne i indirektno.
Koji troškove će propisa Odluka izazvati građanima i javnim namjerno malim i srednjim preduzećima?
Da li postoje posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera

1. Usvajanjem predloženih odluka stvaraju se predlozivi za ostipanje dijelova morskog dobra na korišćenje kako bi se obala i kupališta pripremila za predstojeći turistički sezon.
 2. Svaki korak koji se u implementaciji ovih odluka imaće i direktan i indirektni uticaj na pripremu turističke sezone koja se ogleda u neurednosti i nepripremljenosti kupališta i obala
 3. Troškovi implementacije propisa nemaju uticaj na građane i privredu
 4. Propisom se podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija koja se ogleda u malom preduzetništvu, zapošljavanje novih radnika
 5. Promjenom propisa neće biti dodatnih administrativnih opterećenja i biznis barijera
5. Procjena finansijskog uticaja
- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
Da li je adekvatno obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasnite.
Da li implementacijom propisa proizilaze međustrane finansijske obaveze? Objasnite.
Da li su neophodne finansijske sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirane u budžetima narednih fiskalnih godina?
Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje potzakonskih akata iz kojih će proizilazi finansijske obaveze?
Da li će se implementacijom propisa ostvari prihod za budžet Crne Gore?
Objasnite metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
Da li su postojali problemi u procjeni obračuna finansijskih izdataka/prihoda? Objasnite.
Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nekih predlog propisa?
Da li su donijete preporuke uključene u tekst propisa? Objasnite.
1. Za primjenu ovog propisa nisu potrebna sredstva iz budžeta.
 2. Za primjenu ovog propisa nisu potrebna sredstva iz budžeta.
 3. Implementacijom propisa ne proizilaze međustrane obaveze
 4. Za primjenu ovog propisa nisu potrebna sredstva iz budžeta.
 5. Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje potzakonskih akata iz kojih bi proizilaze finansijske obaveze
 6. Implementacijom ovog propisa se direktno ostvaruje prihod javnog preduzeća države i pomorskih opština
 7. Obrasci procjenom finansijskih izdataka/prihoda su utvrdjeni vagajem Ojnovom koji donosi Upravni odbor javnog preduzeća
 8. U procjeni obračuna finansijskih izdataka/prihoda nije bilo problema
 9. Sugestije ministarstva finansija, koje su se odnosile na banalske garancije su uključene u tekst
6. Komunikacija zainteresovanih strana
- Navedite da li je bilo čija vrste od ekspertne podrška i ako da, kako.
Navedite koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi NIA procesa i kako (javni ili ciljane konsultacije).
Navedite glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih.

strana prihvatili odnosno nijesu prihvatili. Objasnite.

1. U pripremi ovog dokumenta, nije korišćen eksterni ekspertski podrška
2. U pripremi ovog dokumenta, nisu konsultovane grupe zainteresovanih strana
3. Nema

7. Monitoring i evaluacija

Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
Koji će mjere biti predviđene tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

1. Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa
2. Primjena propisa se ogleda u raspisivanju javnih tendera za ostipanje dijelova morskog dobra
3. Ciljevi će biti ispunjeni ako na javnim tenderima budu dobijeni ozbiljni zahtjevi, koji će ispunjavati sve ugovorne obaveze
4. Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa bice zaduzeno javno preduzeće i svi relevantni subjekti turističke privrede kao i nadležna Ministarstva

Datum i mjesto
Podgorica, 28.03.2012 god

