



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03- *63401*

Podgorica, 04. maj 2012. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, gospodina Predraga Sekulića -**

PODGORICA

Poštovani gospodine Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 04-1260/1 od 12. aprila 2012. godine, kojim se traži mišljenje na *Odluku o izradi Detaljnog prostornog plana za Termoelektranu Plevlja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izveštaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za izradu Detaljnog prostornog plana potrebno je obezbijediti sredstva iz budžeta države u iznosu od 17.000,00 € tokom šest mjeseci, od dana zaključivanja ugovora sa obrađivačem plana.

Obzirom da su potrebna sredstva predviđena Planom javnih nabavki Ministarstva održivog razvoja i turizma za 2012. godinu na koje je ovo ministarstvo saglasno, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Odluku o izradi Detaljnog prostornog plana za Termoelektranu Pljevlja.

S poštovanjem,

MINISTAR
dr Milorad Katnić *Katnić*

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	
NAZIV PROPISA	
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Izgradnja TE Pljevlja - bloka II, optimalne snage koja će biti definisana kroz izradu projektne dokumentacije, kao i pratećih objekata neophodnih za funkcionisanje postojećeg i budućeg bloka, u znatnoj mjeri će uticati na poboljšanje elektroenergetske situacije u Crnoj Gori za čije se zadovoljenje sada uvozi oko 30% električne energije. Planirana izgradnja bloka II obuhvatiće i stvaranje uslova za toplifikaciju grada Pljevalja.</p> <p>TE Pljevlja je uobavezi da shodno propisima u okviru postojećih objekata izgradi postrojenja koja će smanjiti negativne uticaje na okolinu od postojećeg bloka i time izvrši ekološku sanaciju rada bloka I, kao i da izvrši radove na rekultivaciji/sanaciji postojeće deponje pepela i šljake na lokaciji »Maljevac« nakon njenog zatvaranja.</p>	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<p>Cilj izrade DPP-a je stvaranje uslova za defisanje lokacija neophodnih za izgradnju objekata II bloka TE Pljevlja, kao i objekata za nesmetani rad postojećeg bloka (nova deponija pepela i šljake u Šumanima, sistem za pričišćavanje otpadnih voda, postrojenje za desumporizaciju gasova, rashladno postrojenje) i rekultivaciju/sanaciju prostora deponije Maljevac nakon njenog zatvaranja, a kroz izradu relevantne studijske, analitičke i planske dokumentacije, kojom će se integralno sagledati i analizirati svi elementi namjene i organizacije korišćenja prostora.</p> <p>Prostornim planom Crne Gore do 2020 godine, Strategijom razvoja energetike Crne Gore do 2025 god. i Akcionim planom 2008-2012 god. za realizaciju SRECG, definisana je orijentacija razvoja elektroenergetskog sektora koja se bazira na racionalnom korišćenju sopstvenih energetskih potencijala, vodeći računa da se postigne što veća ekonomičnost proizvodnje električne energije. U ovim planskim dokumentima, kao prioritet u izgradnji novih izvora električne energije navedena je izgradnja TE Pljevlja – blok II.</p>	

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Postoji obaveza donošenja predloženog DPP, tj. detaljnije razrade utvrdjene Prostornim planom Crne Gore do 2020 godine, Strategijom razvoja energetike Crne Gore do 2025 god. i Akcionim planom 2008-2012 god. za realizaciju SRECG.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

DPP će na osnovu urađenih analiza i varijantnih rješenja predložiti najbolji model korišćenja i zaštite prostora, kao i optimalan razmještaj aktivnosti i postrojenja, tj. fizičkih struktura na predmetnom području uz uvažavanje ekoloških, ekonomskih, tehničko-tehnoloških, prostorno-funkcionalnih kriterijuma.

DPP-om će se utvrditi optimalni uslovi i pravila za izgradnju, korišćenje i održavanje objekata u okviru sistema TE Pljevlja na predmetnim lokacijama, kao i povezivanje postojeće mreže ovog infrastrukturnog sistema u jedinstven sistem.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Sredstva potrebna za izradu DPP, obezbijediće se iz Budžeta Crne Gore sa pozicije organa državne uprave nadležnog za uređenje prostora i zaštitu životne sredine u iznosu od 17.000 eura; Finansijskih sredstava treba obezbijediti tokom šest mjeseci, od dana zaključivanja ugovora sa obrađivačem plana, koliko je i rok za izradu DPP.

Neophodna finansijska sredstva predviđena su u Planu javnih nabavki za 2012.god. koji je odobrilo Ministarstvo finansija.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti

U procesu izrade Odluke i Programskog zadatka za DPP konsultovani su predstavnici Elektroprivrede CG kao budući korisnici prostora sa ciljem što preciznijeg definisanja obaveza budućeg obrađivača plana.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

S obzirom da je ovo specifična vrsta propisa, tj. da nakon donošenja Odluke tek predstoji proces izrade planskog dokumenta, potencijalne prepreke mogu biti nepostojanje ažurnih geodetskih podloga.

Indikatori za praćenje toka izrade plana su dati kroz Programski zadatak i budući Ugovor sa obrađivačem plana, a odnose se na planski dokument.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma je nosilac pripremnih poslova za izradu državnih planskih dokumenata pa i ovog DPP.

Datum i mjesto

12.04.2012.godine
Podgorica



Ministar održivog razvoja i turizma

Predrag Sekulić